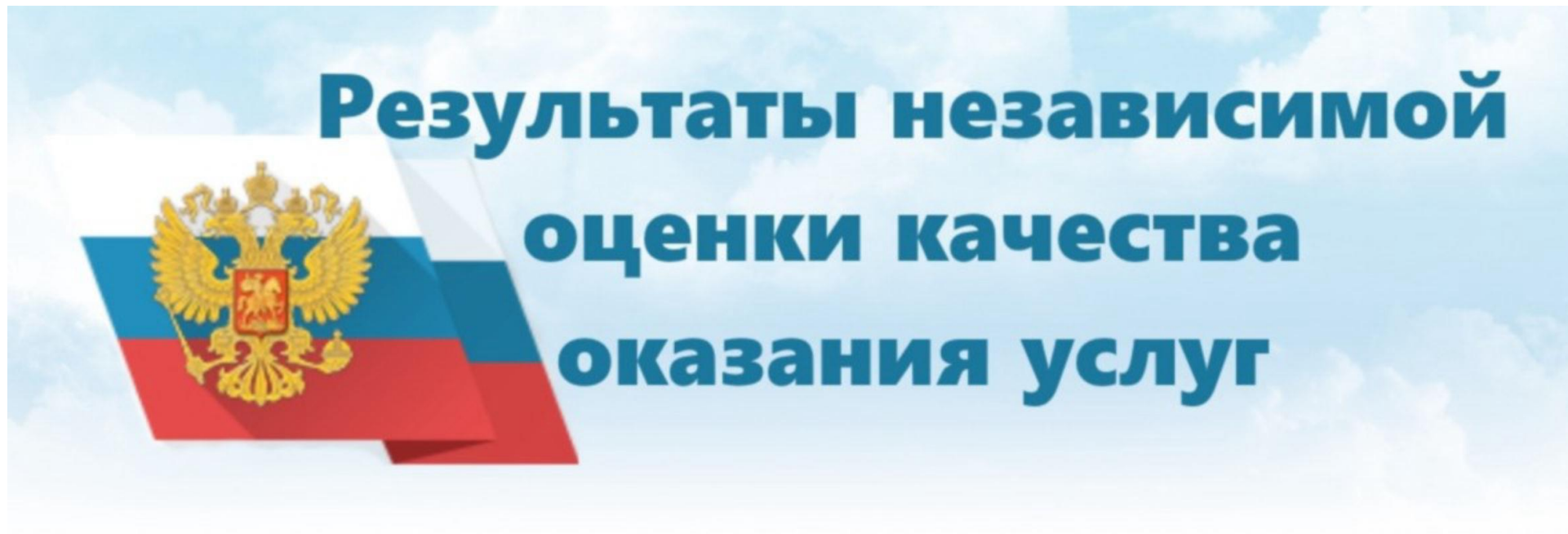


ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»

Общественный совет по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями при министерстве образования Новосибирской области



БАГАНСКИЙ РАЙОН

г. Новосибирск, 2024

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Проведение независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности..... | 3 |
| <i>Рейтинг результатов НОКО-2024 год в разрезе муниципальных образований Новосибирской области</i> | <i>5</i> |
| <i>Общие результаты НОКО-2024 Баганский район.....</i> | <i>6</i> |
| <i>Результаты оценки по I критерию.....</i> | <i>7</i> |
| <i>Результаты оценки по II критерию</i> | <i>8</i> |
| <i>Результаты оценки по III критерию</i> | <i>9</i> |
| <i>Результаты оценки по IV критерию</i> | <i>10</i> |
| <i>Результаты оценки по V критерию.....</i> | <i>11</i> |
| Предложения по улучшению качества осуществления образовательной деятельности | 12 |

Проведение независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организаций (далее – НОКО) проводилась по **пяти** критериям:

I критерий – «Открытость и доступность информации об образовательной организации»;

II критерий – «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;

III критерий – «Доступность образовательных услуг для инвалидов»;

IV критерий – «Доброжелательность и вежливость работников организации»;

V критерий – «Удовлетворённость условиями ведения образовательной деятельности».

В рамках проведения НОКО были реализованы следующие мероприятия:

- экспертиза сайтов образовательных организаций (*I критерий НОКО*);

- анкетирование получателей образовательных услуг (*I – V критерии НОКО*);

- экспертиза отчётов обследования образовательных организаций (*I - III критерии НОКО*).

Значения критериев и показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов¹:

а) для каждого показателя оценки качества;

б) по организации в целом.

Расчет данных производится организацией – оператором по сбору информации для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2024 году по результатам проведения конкурсных процедур организацией – оператором определена ООО «АС» (г. Москва).

В сборнике представлены результаты по образовательным организациям дополнительного образования по всем критериям и показателям НОКО, частные рейтинги по всем критериям (I–V) и предложения по улучшению качества осуществления образовательной деятельности по итогам сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями.

¹Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 г. № 344н «Об утверждении единого порядка расчёта показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Источники информации о качестве условий оказания услуг

Анкетирование. Удовлетворенность:

- Информацией о деятельности организации, размещенной на стендах организации.
- Информацией о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «интернет».
- Комфортностью предоставления услуг организацией.
- Доступностью услуг для инвалидов.
- Доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт.
- Доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуг.
- Доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.
- Готовностью получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым.
- Организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации.
- В целом условиями оказания услуг в организации

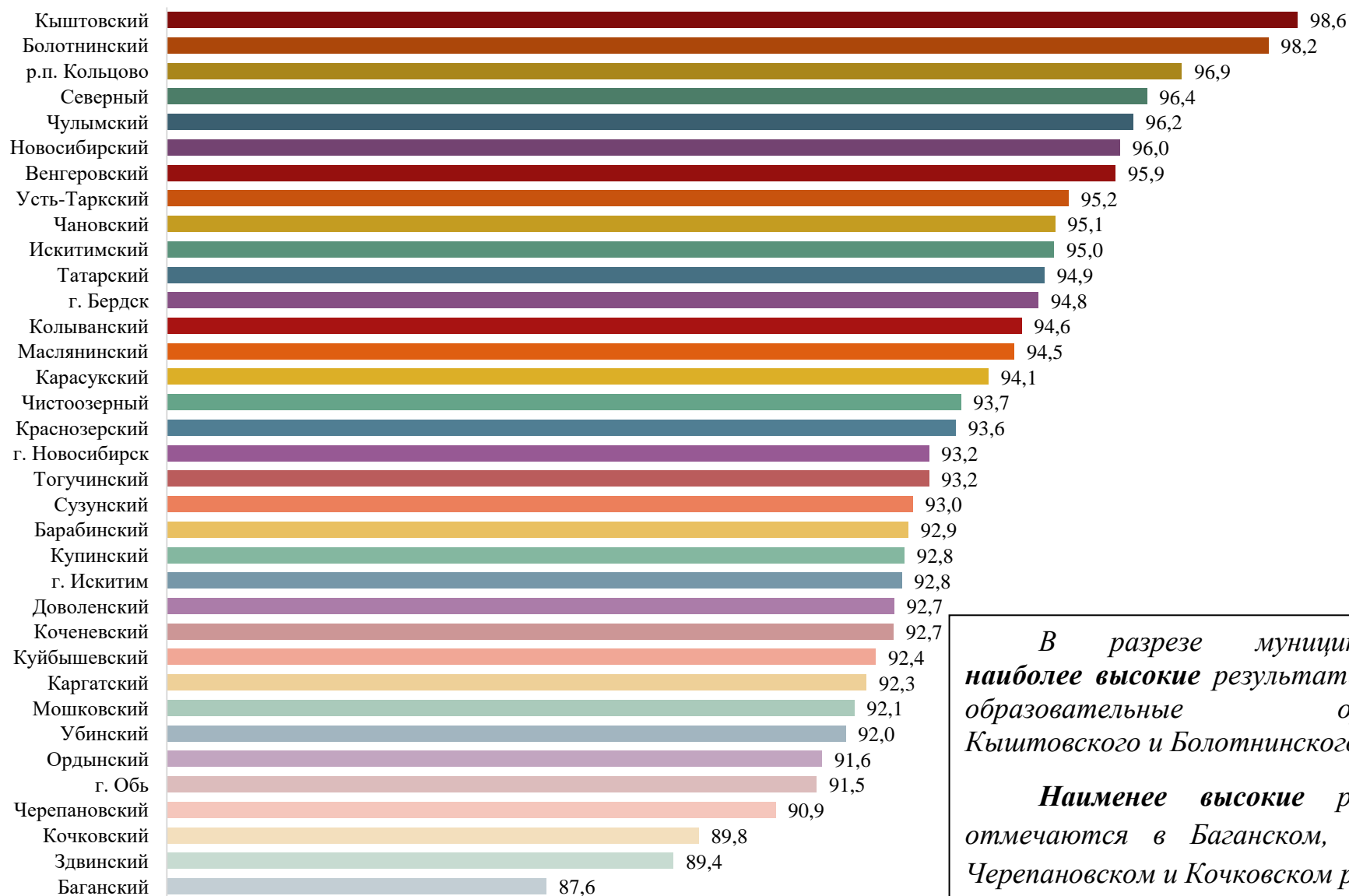
Экспертиза отчётов обследования образовательных организаций

- Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах.
- Наличие комфортных условий для предоставления услуг.
- Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами; выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.
- Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

Экспертиза сайтов образовательных организаций

- Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.
- Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг.

Рейтинг результатов НОКО-2024 год в разрезе муниципальных образований Новосибирской области



В разрезе муниципалитетов, наиболее высокие результаты показали образовательные организации Кыштовского и Болотнинского районов.

Наименее высокие результаты отмечаются в Баганском, Здвинском, Черепановском и Кочковском районах

Общие результаты НОКО-2024 Баганский район
(маx 100 баллов)

| Наименование учреждения | Численность респондентов | Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации | Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг | Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов | Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации | Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг | Итоговый балл | Место в рейтинге в муниципалитете |
|---|--------------------------|--|---|---|---|--|---------------|-----------------------------------|
| МКДОУ КУЗНЕЦОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 12 | 100 | 100 | 52 | 100 | 97,6 | 89,92 | 1 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 2 'СОЛНЫШКО' | 85 | 99,6 | 96,5 | 52 | 98,8 | 97,8 | 88,94 | 2 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 1 'КОЛОКОЛЬЧИК' | 96 | 98,4 | 93 | 58 | 94,4 | 98,4 | 88,44 | 3 |
| МКДОУ КАЗАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 8 | 100 | 100 | 52 | 89,6 | 100 | 88,32 | 4-5 |
| МКДОУ САВКИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 24 | 100 | 100 | 46 | 96,8 | 98,8 | 88,32 | 4-5 |
| МКДОУ ПАЛЕЦКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 11 | 100 | 100 | 52 | 90,2 | 95,5 | 87,54 | 6 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 3 'ТЕРЕМОК' | 47 | 98,4 | 91,5 | 42,1 | 96,8 | 94,5 | 84,66 | 7 |
| МКДОУ ИВАНОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 37 | 100 | 88 | 44,5 | 96 | 93,9 | 84,48 | 8 |

Результаты оценки по I критерию
«Открытость и доступность информации об образовательной организации»
(max 100 баллов)

| <i>Наименование организации</i> | <i>1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами</i> | <i>1.2 Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование</i> | <i>1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы</i> | Интегральное значение по критерию I |
|---|--|---|--|--|
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 3 'ТЕРЕМОК' | 100 | 100 | 96 | 98,4 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 2 'СОЛНЫШКО' | 100 | 100 | 99 | 99,6 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 1 'КОЛОКОЛЬЧИК' | 100 | 100 | 96 | 98,4 |
| МКДОУ ИВАНОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ КАЗАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ КУЗНЕЦОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ ПАЛЕЦКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ САВКИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |

Результаты оценки по II критерию
«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»
(max 100 баллов)

| <i>Наименование организации</i> | <i>2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг</i> | <i>2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы</i> | Итоговая оценка по II критерию |
|---|---|---|---------------------------------------|
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 3 «ТЕРЕМОК» | 100 | 91 | 83 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 2 «СОЛНЫШКО» | 100 | 96 | 93 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 1 «КОЛОКОЛЬЧИК» | 100 | 93 | 86 |
| МКДОУ ИВАНОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 88 | 76 |
| МКДОУ КАЗАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ КУЗНЕЦОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ ПАЛЕЦКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ САВКИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 |

Результаты оценки по III критерию
«Доступность образовательных услуг для инвалидов» (max 100 баллов)

| <i>Наименование организации</i> | <i>3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов</i> | <i>3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими</i> | <i>3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов</i> | Итоговая оценка по III критерию |
|---|--|--|---|--|
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 3 «ТЕРЕМОК» | 20 | 40 | 67 | 42,1 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 2 «СОЛНЫШКО» | 20 | 40 | 100 | 52,0 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 1 «КОЛОКОЛЬЧИК» | 40 | 40 | 100 | 58,0 |
| МКДОУ ИВАНОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 20 | 40 | 75 | 44,5 |
| МКДОУ КАЗАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 20 | 40 | 100 | 52,0 |
| МКДОУ КУЗНЕЦОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 20 | 40 | 100 | 52,0 |
| МКДОУ ПАЛЕЦКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 20 | 40 | 100 | 52,0 |
| МКДОУ САВКИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 20 | 40 | 80 | 46,0 |

Результаты оценки по IV критерию
«Доброжелательность и вежливость работников организации» (max 100 баллов)

| Наименование организации | 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы | 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы | 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия | Итоговая оценка по IV критерию |
|---|---|--|--|---------------------------------------|
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 3 «ТЕРЕМОК» | 96 | 96 | 100 | 96,8 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 2 «СОЛНЫШКО» | 99 | 98 | 100 | 98,8 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 1 «КОЛОКОЛЬЧИК» | 93 | 94 | 98 | 94,4 |
| МКДОУ ИВАНОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 95 | 95 | 100 | 96 |
| МКДОУ КАЗАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 87 | 87 | 100 | 89,6 |
| МКДОУ КУЗНЕЦОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ ПАЛЕЦКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 91 | 91 | 87 | 90,2 |
| МКДОУ САВКИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 96 | 96 | 100 | 96,8 |

Результаты оценки по V критерию
«Удовлетворённость условиями ведения образовательной деятельности»
(max 100 баллов)

| <i>Наименование организации</i> | <i>5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)</i> | <i>5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг</i> | <i>5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы</i> | Итоговая оценка по V критерию |
|---|---|--|--|--------------------------------------|
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 3 «ТЕРЕМОК» | 91 | 96 | 96 | 94,5 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 2 «СОЛНЫШКО» | 95 | 99 | 99 | 97,8 |
| МКДОУ БАГАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД № 1 «КОЛОКОЛЬЧИК» | 96 | 98 | 100 | 98,4 |
| МКДОУ ИВАНОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 95 | 97 | 92 | 93,9 |
| МКДОУ КАЗАНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 100 | 100 |
| МКДОУ КУЗНЕЦОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 92 | 100 | 100 | 97,6 |
| МКДОУ ПАЛЕЦКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 100 | 100 | 91 | 95,5 |
| МКДОУ САВКИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД | 96 | 100 | 100 | 98,8 |

Предложения по улучшению качества осуществления образовательной деятельности

Основными направлениями улучшения показателей организаций дополнительного образования являются:

1) Для повышения показателей информационной открытости организации важно устранить выявленные недостатки; создать официальный сайт, обеспечить размещение и поддержание на качественном уровне информации о деятельности организации на официальном сайте в сети «Интернет» и информационных стендах; обеспечить на официальном сайте, для установления эффективного взаимодействия с постоянными или потенциальными получателями услуг и их законными представителями, системную поддержку работы вкладок «Обратная связь», «Часто задаваемые вопросы», «Независимая оценка качества».

2) Для повышения показателей комфортности необходимо устранить выявленные недостатки; продолжить совершенствовать материально-техническую базу организации по обеспечению комфортности услуг, обратив особое внимание на продолжение своевременных реконструкций, капитальных и косметических ремонтных работ помещений организации.

3) Для повышения показателей доступности услуг для инвалидов необходимо оценить возможность (в т.ч. техническую), а также необходимость устранения выявленных недостатков оборудованности организации, с учетом наличия определенных категорий получателей услуг с ограниченными возможностями.

4) Для повышения уровня доброжелательности, вежливости работников организации важно сохранять структуру доброжелательных и вежливых взаимоотношений в организации, распространять пример бережного и чуткого служения в профессии, повышать уровень психологической стрессоустойчивости, нравственности и духовности работников организации. Особенно важно обеспечить соблюдение этических норм работниками организации, осуществляющими первичный контакт и информирование получателей услуг при непосредственном обращении в организацию и ответственными за непосредственное оказание услуг. Необходимо расширять систему поддержки развития личностного и профессионального потенциала опытных и молодых работников организации, постоянного материального и морального стимулирования и качественной их деятельности, проявления работниками примера здорового образа жизни.

5) Для повышения уровня удовлетворенности условиями оказания услуг важно продолжить повышать профессиональные и личностные компетенции работников организации по участию в управлении качеством, принятию решений по улучшению качества оказания услуг.