

Отчет по результатам педагогической диагностики

Состояние показателей по итогам проведения процедуры оценки уровня сформированности читательской грамотности и креативного мышления обучающихся 5-8 классов на учебных занятиях технологии (в контексте владения графическим знанием и навыками визуализации информации в процессе творческо-конструкторской и технико-технологической деятельности) ¹

Состояние показателей по итогам педагогической диагностики

Сроки проведения с 12 по 20 мая 2022/2023 учебного года.

Учебная дисциплина *Технология*

Муниципалитет (район) Баганский район

МКОУ Баганская СОШ № 2

Класс 5

Графическая грамотность

№ п/п	№ ОО	Количество учеников, справившихся с заданием на высоком уровне	% учеников, успешно справившихся с заданием на высоком уровне	Количество учеников, справившихся с заданием на достаточном уровне	% учеников, справившихся с заданием на достаточном уровне	Количество учеников, справившихся с заданием на низком уровне	% учеников, справившихся с заданием на низком уровне	Количество учеников, не проявивших сформированность графической грамотности	% учеников, не проявивших сформированность графической грамотности
1	МБОУ Баганская СОШ №1	13	26,5	24	49	12	24,5	0	0
2	МКОУ Баганская СОШ № 2	19	46	16	39	6	14,6	0	0
3	МКОУ Воскресенская ООШ	0	0	2	100	0	0	0	0
4	МБОУ-Теренгульская СОШ	0	0	3	75	1	25	0	0
5	МКОУ Палецкая СОШ	1	25	0	0	1	25	2	50
6	МБОУ Вознесенская СОШ	0	0	2	29	4	57	1	14

¹ Для удобства формулировок условно обозначим как задания для оценки сформированности графической грамотности (в контексте читательской) и визуальной грамотности (в контексте проявления креативности в форме визуального самовыражения)

	имени Л. Чекмарёва								
7	МБОУ Ивановская СОШ	6	50	5	42	1	8	0	0
8	МКОУ Лепокуровская СОШ	2	50	2	50	0	0	0	0
9	МКОУ Владимировская ООШ	1	50	1	50	0	0	0	0
10	МКОУ Андреевская СОШ	2	25	4	50	2	25	0	0
Общее количество обучающихся, принимавших участие в диагностической процедуре									133

Визуальная грамотность

№ п/п	№ ОО	Количество учеников, справившихся с заданием на высоком уровне	% учеников, успешно справившихся с заданием на высоком уровне	Количество учеников, справившихся с заданием на достаточном уровне	% учеников, справившихся с заданием на достаточном уровне	Количество учеников, справившихся с заданием на низком уровне	% учеников, справившихся с заданием на низком уровне	Количество учеников, не проявивших сформированность визуальной грамотности	% учеников, не проявивших сформированность визуальной грамотности
1	МБОУ Баганская СОШ № 1	8	16,3	36	73,5	5	10,2	0	0
2	МКОУ Баганская СОШ № 2	19	46	20	48,8	2	4,9	0	0
3	МКОУ Воскресенская ООШ	0	0	2	100	0	0	0	0
4	МБОУ-Теренгульская СОШ	0	0	2	50	0	0	2	50
5	МКОУ Палецкая СОШ	1	25	1	25	0	0	2	50
6	МБОУ Вознесенская СОШ имени Л. Чекмарёва	0	0	4	57	3	43	0	0
7	МБОУ Ивановская СОШ	5	42	5	42	1	8	1	8
8	МКОУ Лепокуровская СОШ	1	25	1	25	1	25	1	25
9	МКОУ Владимировская ООШ	1	50	1	50	0	0	0	0
10	МКОУ Андреевская СОШ	2	25	6	75	0	0	0	0
Общее количество обучающихся, принимавших участие в диагностической процедуре									133

По итогам педагогической диагностики (графическая и визуальная грамотность) обучающиеся 5 классов показали следующие результаты:

- задания, с которыми большинство обучающихся справились без затруднения, включали задания на умение представлять информацию в виде схемы; создавать рисунок на основе шаблона, нахождением и извлечением информации, что говорит о высоком уровне сформированности графической и визуальной грамотности и пр.
- задания, вызвавшие незначительные затруднения у большинства обучающихся – задания на создание эскиза и технического рисунка, на работу с таблицей, что говорит о достаточном уровне сформированности графической грамотности и пр.
- задания, вызвавшие значительные затруднения у большинства обучающихся – задания на сопоставлять, сравнивать, делать выводы, на рисование, что говорит о низком уровне сформированности графической и визуальной грамотности и пр,
- заданий, с которыми большинство обучающихся не справились - задания на различие и сходство, что говорит о несформированности читательской грамотности и пр.

Вывод: по итогам мониторинга педагогической диагностики в целом механизм выполнения заданий не предполагал сложный алгоритм действий. Однако непривычная форма заданий привела к тому, что часть школьников смогла выполнить не все операции. Низкое качество выполнения свидетельствует о том, что школьники не могут составить алгоритм индивидуально ориентированного действия по заданной ситуации с использованием полученной в материалах диагностики информации. Задания выполнены с развёрнутым ответом в виде рисунка и текста, смогли выдвинуть другую идею рисунка, отличающегося от первого, на основе предложенного шаблона, вызвал наибольший интерес, выполняли с энтузиазмом, предложили много идей. Затруднения вызвали работа со схемой о видах чертежей, и изображения эскиза и технического рисунка.

Результаты мониторинга показали, больше половины обучающихся имеют средний уровень знаний по графической грамотности, из этого можно сделать вывод, что для повышения уровня графической грамотности необходим методический комплекс обучения черчению. Уровень графической и визуальной грамотности - средний.

Рекомендации: использовать задания на сформированность визуальной и графической грамотности на уроках технологии. Усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно используя в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях. На занятиях проводить работу с текстовой информацией, обращать внимание обучающихся на то, что всё информацию можно найти в тексте. Больше уделять времени на составление технического рисунка или эскиза детали призматической формы с одним или двумя элементами. В ходе занятий моделировать ситуации, в которых уместно и целесообразно применять навыки креативного мышления. Предполагать обучающимся работу по анализу и интерпретации содержащейся в тексте информации, а также оценке противоречивой, неоднозначной, непроверенной информации, чтобы сформировать умения оценивать надёжность источника и достоверность информации, распознавать скрытые коммуникативные цели автора текста, и вырабатывать свою точку зрения. Для работы с обучающимися использовать задания на формирование функциональной грамотности.

Руководитель ММО Анна Анатольевна Гугова